

---

*Специальная тема выпуска:  
Разработка и адаптация  
психологических инструментов измерения*

---

## **ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**

Значимость качественного инструментария для психологической теории и практики трудно переоценить. В некоторых случаях, как это произошло с теориями интеллекта, разработка тестов и накопление эмпирических данных вылились в развитие психометрических теорий интеллекта, долгое время занимавших доминирующее положение в западной психологии. В других же случаях появление инструментов для измерения того или иного конструкта способствовало всплеску исследовательского интереса и, как следствие, вносило важный вклад в науку. Так, например, произошло в случае исследований субъективного благополучия детей и подростков, когда предложенный С. Хьюбером «Многокомпонентный опросник удовлетворенности жизнью для школьников» привел к появлению целого ряда исследований в рамках парадигмы субъективного благополучия.

Значимость измерительных инструментов актуальна и сегодня. Благодаря качественному инструментарии мы накапливаем новое знание в науке, что неизменно делает эффективнее и психологическую практику. Отдельный вклад в качество объективной оценки в рамках психологического оценивания вносят правильно используемые валидные инструменты психодиагностики.

Если бы мы проанализировали публикации на данную тему в российских научных журналах, то увидели бы позитивную тенденцию как в области повышения качества процедур разработки и адаптации инструментов, так и в плане количества публикаций и разнообразия измеряемых конструктов. Такие изменения могут привести к росту качества исследований и достоверности полученных результатов, а значит, внесут вклад в развитие психологии и смежных научных областей.

Представленные в этом специальном выпуске публикации как раз отражают обозначенные выше тенденции и делают шаг в будущее: четыре статьи

представляют адаптацию или разработку новых инструментов с использованием уже ставших классическими подходов, а последняя статья рисует перспективу создания теста, разработка которого потребует использования продвинутых психометрических подходов и поиска новых решений, которые будут актуальны в том числе для развития психометрики в России и в мире.

Е.С. Гусарова, М.А. Одинцова, Н.В. Козырева и Е.И. Кузьмина в статье «“Шкала оценки жизнеспособности семьи”» (FRAS-RII): новая версия» пересматривают более раннюю версию данной шкалы и предлагают ее новую, доработанную версию. В этом исследовании есть несколько особенностей, на которые хочется обратить внимание читателей: авторы проверяют инвариантность шкалы на выборках двух стран — России и Беларуси, что расширяет возможности использования инструмента, а проведенные ими валидизационные исследования, на мой взгляд, не только позволяют делать выводы о валидности самого инструмента, но дополняют существующие представления об изучаемом конструкте.

Продолжая тему отношений, О.А. Сычев и И.В. Аношкин в статье «Русскоязычная адаптация опросников стилей и эффективности решения конфликтов в близких отношениях» представляют результаты адаптации сразу двух опросников. Авторы последовательно анализируют их структуру и обосновывают критериальную валидность инструментов, отмечая интересные моменты, такие, например, как выделение обратно сформулированных утверждений в отдельный фактор.

В статье А.И. Харитоновой и Е.М. Климовой «Разработка и первичная апробация опросника “Личностный потенциал” для спортсменов» авторы представляют новый оригинальный инструмент, направленный на измерение личностного потенциала у спортсменов. Появление такого опросника может внести вклад в исследования в области спортивной психологии. Также можно потенциально рассмотреть данный опросник и для использования его на других группах респондентов, не связанных со спортом.

Следующая статья «Статусы виртуальной идентичности: понятие и методика оценки (“Статус ВИ”)» М.В. Клементьевой затрагивает тему виртуальной идентичности и возможности ее оценивания. В статье представляются результаты разработки нового инструмента, основанного на авторской модели виртуальной идентичности. Появление инструмента позволит продолжить исследования в этом направлении и провести развернутую эмпирическую проверку предложенной модели.

Все рассмотренные в вышеперечисленных статьях инструменты готовы к использованию в исследовательских целях, однако пока еще не прошли полный цикл разработки для того, чтобы их можно было применять для оценки индивидуальных результатов. Дальнейшее использование этих инструментов в практических целях станет возможным, если авторы или другие исследователи продолжат работу над ними и будет проведена стандартизация.

Завершает специальный выпуск статья Т.Н. Канонир, Д.А. Федерякина, Т.И. Логвиненко, Е.А. Орел и А.А. Куликовой «Как современная психометрика может изменить тестирование интеллекта детей и подростков в России».

---

В данной статье авторы поднимают вопрос доступности качественных инструментов измерения интеллекта у детей и подростков в России и представляют свое видение того, как может выглядеть современный компьютерный тест интеллекта, который будет учитывать возможности психометрики. Создание такого теста будет связано с необходимостью использования продвинутых психометрических методов и разработкой новых решений.

***Т.Н. Канонир***